

Decepcionados, dueños de restaurantes de Long Island City por la partida de Amazon

Por Bill Parry
elcorreo@qns.com

Cuando Amazon anunció su retiro del plan para construir su sede (HQ2) en Long Island City después de una oleada opositora de los representantes de la ciudad y del estado, dos políticos se llevaron la peor parte de la crítica de algunos partidarios del proyecto.

Dos prominentes propietarios de negocios del vecindario, expresaron su desacuerdo con el Senador estatal Michael Gianaris y el concejal de la ciudad Jimmy Van Bramer, dos de los más feroces oponentes del acuerdo.

“Apoyé a los dos y ahora siento que tal vez parte de esto es mi culpa por haberlo hecho,” dijo Josh Bowen, el dueño de John Brown Smokehouse. “Estos fulanos hicieron que se politizara un punto republicano y cobrara vida en tecnicolor. Mike y Jimmy van a pagar caro por esto”.

Bowen interrumpió con preguntas a Van Bramer durante su conferencia de prensa, después de que Amazon anunció que abandonaría el proyecto en el cual el gigante del comercio electrónico accedió a crear 25,000 empleos a cambio de casi \$3 mil millones en incentivos fiscales, estatales y municipales. Van Bramer y Gianaris lideraron la oposición denominando al acuerdo como un acto sin precedentes de avaricia corporativa.



(Cortesía de Josh Bowen)

John Brown, dueño del restaurante Smokehouse, esta iracundo con sus oficiales electos en Long Island City por perder miles de empleos de Amazon.

Esta semana, Bowen, creó una página en Twitter denominada Jimmy-VanJobKiller (JimmyVanMataTrabajos),

mientras que otro propietario anónimo de una pequeña empresa en Long Island City, comenzó un sitio web llamado DefeatGianaris.com (DerrotarGianaris.com), en el que llama a voluntarios a realizar campañas primarias contra el senador.

“Jimmy tiene un período limitado pero Mike esta tan muerto como la música Disco”, expresó Bowen. “Muéstreme en qué parte de la historia de la ciudad de Nueva York alguien tomó \$27 mil millones y 25,000 trabajos y simplemente los tiró a la basura.”

Por su parte, Van Bramer defendió su posición.

“Nunca estuvimos en contra de los empleos. Pero luchamos por los valores en los que creemos”, indicó Van Bramer. “El Consejo de la Ciudad fue ignorado por completo, por lo que ni siquiera teníamos el poder de eliminarlo. Lo que hicimos fue hablar sobre el subsidio excesivamente generoso, la postura anti-sindical de la compañía y otras preocupaciones serias. Ese no era sólo mi derecho, era mi obligación”.

Gianaris también tomó un tono conciliatorio con sus electores.

“Tengo un gran respeto por los residentes locales y las empresas que pueden estar razonablemente en desacuerdo sobre este tema, pero estuve motivado a actuar en el mejor interés de la comunidad que ya sufre una crisis de vivienda,

un colapso del tren y sobrepoblación escolar”, dijo. “El plan de Amazon no abordó adecuadamente ninguno de estos problemas, y sin duda habría empeorado la vida de la parte occidental de Queens”.

El dueño de Coffeed, Frank “Turtle” Raffaele, otro seguidor de los asediados funcionarios electos, dijo que la partida de Amazon es lo peor que ha podido pasar desde que Walter O’Malley mudó a los Brooklyn Dodgers a los Angeles. Pero está optimista de que la empresa pueda regresar al vecindario, aunque no a gran escala.

“Creo que éste acuerdo con Amazon hubiera sido lo mejor que le hubiera pasado a Queens y no puedo concebir la idea de que se ahuyenten tantos empleos, especialmente empleos tecnológicos”, dijo Raffaele. “Tengo la esperanza de que de alguna manera podamos unirnos y resucitar éste acuerdo”.

Raffael emplea a residentes de comunidades subempleadas, como NYCHA, en sus cuatro locales de Coffeed ubicados en el oeste de Queens.

“El hecho de que los residentes de NYCHA hayan apoyado de manera abrumadora a Amazon es indicativo del increíble potencial que éste acuerdo hubiera representado para el distrito, especialmente para los menos afortunados entre nosotros”, dijo. “Esperemos poder encontrar una vía para salvar esto”.

De buena Fe: Diócesis de Brooklyn debe revelar detalles de cómo creo la lista de sacerdotes depredadores, según abogado

Por Colin Mixson
elcorreo@qns.com

La Diócesis de Brooklyn debe revelar los criterios que utilizaron sus líderes, para determinar la credibilidad de las acusaciones de abuso sexual contra docenas de sacerdotes católicos incluidos en una lista de presuntos depredadores que los funcionarios de la iglesia dieron a conocer este mes, según un abogado de víctimas de abuso.

“Muchos de mis clientes están mirando la lista con escepticismo”, dijo Mitchell Garabedian, un abogado con sede en Boston con clientes locales denunciando abusos a manos de clérigos católicos del Condado de Kings. “La Diócesis de Brooklyn no ha declarado qué criterios ha utilizado para determinar si un sacerdote debe ser incluido como perpetrador o abusador sexual”.

La diócesis de 166 años, de la Iglesia Católica del Condado de Kings,

publicó el 15 de febrero una lista de 108 clérigos que enfrentan acusaciones de abuso sexual que, de acuerdo a funcionarios diocesanos, “pueden ser ciertos”. La lista incluye información adicional como publicaciones parroquiales pasadas de los sacerdotes nombrados, y su estado actual dentro de la iglesia, según la diócesis, cuyo líder dijo que publicó la lista en un esfuerzo por ayudar a sanar a las víctimas.

Pero Garabedian, cuyo papel en exponer el abuso sexual dentro de la Arquidiócesis de Boston apareció en la película “Spotlight” de 2015, duda de la minuciosidad de la lista de la diócesis local, debido al historial de la iglesia de encubrir el abuso sexual de sus miembros, y su fuerte oposición a la Ley de Víctimas Infantiles de Abuso Sexual, legislación que extiende el estatuto de limitaciones para delitos sexuales, y que el Gobernador Cuomo promulgó este mes después

de que la ley languidciera en Albany durante 13 años.

“Estamos mirando esta lista con escepticismo, ya que la historia nos ha enseñado que la Iglesia Católica no puede auto regirse”, dijo.

El abogado sugirió que la lista de la diócesis, y el programa de compensación para las víctimas de abuso que lanzó en 2017, es más control que una disculpa sincera, y dijo que una expresión más honesta de remordimiento sería nombrar a los sacerdotes que ayudaron a encubrir el supuesto abuso, además de identificar a los supuestos depredadores.

“Es solo control de daños por parte de la iglesia”, dijo Garabedian. “Si estuvieran realmente interesados en la sanación, divulgarían toda la información relacionada con el encubrimiento y el abuso sexual de los niños”.

Un portavoz de la Diócesis de Brooklyn no respondió de inmediato a una solicitud de comentarios.



(Foto de archivo de Paul Martinka)

El obispo Nicholas DiMarzio, jefe de la Diócesis de Brooklyn, a la derecha, visto aquí con el cardenal Timothy Dolan, el jefe de la Arquidiócesis de Nueva York, expresó su remordimiento por las víctimas luego de que la diócesis local publicara una lista de presuntos sacerdotes depredadores.